

ظاهرة التضاد في اللغة السريانية

The Phenomenon of Antagonism in Syriac Language

م. م. رأفت نجيب فتوحي هابيل*

Rafat Najeeb Fatuhee Habeel*

ملخص:

يهدف البحث الموسوم "التضاد في اللغة السريانية" إلى عرض أهم مفاصل ظاهرة التضاد في اللغة السريانية. وقد تناول هذا البحث مدخلاً إلى التضاد بصورة عامة، ثم تلاه الحديث عن هذه الظاهرة في اللغة والاصطلاح في اللغتين السريانية والعربية، وتضمن آراء العلماء واللغويين حولها، فمنهم من أنكرها ومنهم من أثبت وجودها، معللاً أسباب التضاد، بل ذهب البعض منهم إلى بيان أنواعه، وقد استخدم المصادر العربية أيضاً لتأسيس هذه الظاهرة في اللغة السريانية كونها تقتصر إلى هكذا مواضع دلالية. فقد بين هذا البحث أهم أقسام التضاد مطبقاً شواهد مختلفة من الكتاب المقدس لبيان هذه الأقسام وتوضيح عملها.

الكلمات المفتاحية: التضاد، اللغة السريانية، التضاد في الكتاب المقدس، أنواع التضاد، الضد الاتجاهي.

Abstract:

The research entitled "Antagonism in the Syriac Language" aims to present the most important details of the phenomenon of opposition in the Syriac language. This research dealt with an introduction to antithesis in general, then it was followed by a discussion of this phenomenon in language and terminology in the Syriac and Arabic languages, and included the opinions of scholars and linguists about it. Some of them denied it and some of them proved its existence, explaining the reasons for the antithesis. Some of them even went on to explain its types. He also used Arabic sources to establish this phenomenon in the Syriac language, since it lacks such semantic positions. This research has clarified the most important divisions of antithesis, applying various evidence from the Bible to explain these divisions and clarify their function.

Keywords: Antonyms, the Syriac language, Antonyms in the Bible, types of Antonyms, Antonyms direction.

* الكلية التربوية المفتوحة/ مركز نينوى - العراق.

Email: Rafat_jf@yahoo.com

* Open Educational College/ Nineveh Center - Iraq.

المقدمة:

تعد اللغة الآرامية السريانية (ܐܪܡܝܬܐ) من اللغات التي لها مكانة كبيرة بين اللغات السامية، فهي تعتبر تراث أصلي تناقله الاجيال على مر العصور، والبحر الذي يستخرج منه كنوز العلم والمعرفة في الادب والبلاغة. انتشرت انتشاراً عظيماً في البلاد الارامية بل تجاوزتها إلى غيرها من البلدان المجاورة مثل آسيا الصغرى وأرمينيا وبلاد العرب ومصر، انتشرت وزادت شهرتها حتى تغلبت على سائر اللغات السامية في نحو القرن الخامس عشر ق. م. واصبحت لغة الاهالي من اقصى بلاد بابل إلى اقصى بلاد فلسطين كما هو ثابت عند عموم المؤرخين، كان المسلمون يدرسونها أيضاً لكثرة فوائدها، وقد كتب بها الأرمن مدة قبل انتشار الأرمنية وحروفها. وقد بلغ امتداد اللغة إلى أقاصي الشرق في الصين شمالاً وفي الاقطار الهندية جنوباً، كما أنها بلغت جنادل النيل. ومن المؤكد انها تغلبت على اللغة العبرانية منذ الجلاء البابلي سنة ٥٩٩ ق. م. حيث نسي العبرانيون لغتهم لبقائهم في السبي (٧٠) سنة وتعلموا اللغة الارامية التي يسميها العلماء الارامية الفلسطينية أو السريانية الكلدانية. بهذه اللغة كتب سفر دانيال وطوبيا ويهوديت وعزرا وأستير واستمروا يتكلمون بها حتى ظهور السيد المسيح (عليه السلام) الذي تكلم بها هو ووالدته المجيدة وتلاميذه، ويتضح ذلك من ألفاظ وآيات عديدة تركت على أصلها في الإنجيل الكريم، منها أسماء الأعلام والأماكن المختومة بألف الاطلاق حسب أوضاع اللغة الآرامية نحو "توما" و"شيل" و"برابا" و"بيت عنيا" و"ربوني" و"اوشعنا"... وغيرها (الكفرنيسي، ٢٠١٤م، الصفحات ٧-٨).

يتناول هذا البحث ظاهرة التضاد الموجودة في اللغة السريانية معتمدة على المصادر العربية، حيث لم يتناول أي من اللغويين هذه الظاهرة بصورة مفصلة، ومن الممكن أنه قد تم تناول الموضوع من قبل علماء اللغة السريان، لكن قلة الدراسات والتحقيق في المخطوطات حال دون معرفة مدى اهتمام علماء اللغة السريان في هذا النوع من الظواهر اللغوية، وتبين أثناء البحث أن بعض أنواع التضاد تتطابق في اللغتين السريانية والعربية، والبعض الآخر موجود بمفردات نادرة. إذ يتضمن البحث ظاهرة التضاد لغةً واصطلاحاً في اللغتين العربية والسريانية، وآراء العلماء حول هذه الظاهرة، وأسباب نشوء التضاد وأنواعه، وجرّد بعض ألفاظ التضاد من المعجم السرياني، وفي الختام عمل مقارنة معجمية بين الكلمات المتضادة ومدى تطابق اللفظة من نفس الجذر باللغة العربية.

مشكلة البحث:

إن دراسة ظاهرة التضاد هي الهدف الأساسي لهذا البحث، وما دفعني كباحث إلى التركيز على هذه الظاهرة هو الخلاف الكبير بين علماء اللغة فمنهم من أثبت وجودها وبينهم من أنكر، وأياً كان موقف العلماء من هذه الظاهرة اللغوية فقد توالى المصنفات في الأضداد منذ قرون طويلة فجمع مصنفوها من هذه الألفاظ الشيء الكثير وتعدوها إلى التضاد في الجمل والعبارات، وخاصة في اللغة السريانية إذ أنها لم تحظَ بهكذا نوع من الدراسات السابقة.

فقد قمت بإضافة شواهد متفرقة من الكتاب المقدس لبيان هذه الظاهرة اللغوية حيث لم يسبق لأي من المؤلفين السريان إلا بشكل من التعريف اللغوي والاصطلاحي التطرق لظاهرة التضاد التي تطرقت إليها اللغة العربية بشكل كبير حتى ألفوا عنها الكثير من الكتب والبحوث مبينين أسبابها وأنواعها. بناء على هذا وجدت بعض الاختلاف بين اللغتين بالنسبة لظاهرة التضاد، حيث تتطابق اللغة السريانية في بعض أنواع التضاد مع اللغة العربية، وتختلف عنها في أنواع أخرى.

أهمية البحث:

يهدف البحث إلى توضيح ظاهرة التضاد والتي يتضح أنها تستعمل بالمعنى المعاكس لكلمة أخرى، فأحياناً بمجرد ذكر الكلمة معنى من المعاني يلزم ذهنًا الضد، وفي كثير من الأحيان لا يتضح معنى الكلمة إلا بذكر ضدها. إذ جاء هذا البحث ليسلط الضوء على هذه الظاهرة التي أسهمت في نمو الثراء اللغوي، والتي يعدها البعض نوع من المشترك اللفظي، ولما كانت لفظة ما تحمل معنيين مختلفين فهي إذن من الأضداد، وبالرغم من الاختلاف حول وجود التضاد ونفيه فلا يستطيع أحد إنكاره وذلك لما تزخر به اللغة بكثير من هذه المفردات، وهي ليست بدعة، فالكثير من اللغات الحية تتضمن هذا الأمر، وقد حظيت هذه الظاهرة باهتمام علماء اللغة قديماً وحديثاً، فهناك الكثير من الأمثلة سأتناولها في دراستي هذه، من خلال ما كتبه علماء اللغة عن أسباب التضاد المتعددة وعن أنواعه، والكتاب المقدس خير دليل لهذه الظاهرة اللغوية، حيث يتضمن الكثير من الكلمات المعاكسة في المعنى لبعضها بعكس ما تم ذكره في كتاب "التضاد في ضوء اللغات السامية لربحي كمال"، حيث يذكر: "إن اللغويون العبريون والسريان يقرون بوجود ألفاظ قليلة من التضاد في العبرية والسريانية".

مدخل إلى التضاد:

هو نوع من العلاقة بين المعاني، أو ربما كانت اقرب إلى الذهن من اية علاقة اخرى، فمجرد ذكر معنى من المعاني يدعو ضد هذا المعنى إلى الذهن، لاسيما بين الالوان، فذكر البياض للزوم الذهني يستحضر في الذهن السواد، فعلاقة الضدية من اوضح الاشياء في تداعي المعاني، فاذا جاز ان تعبّر الكلمة الواحدة عن معنيين بينهما علاقة ما فمن باب اولى جواز تعبيرها عن معنيين متضادين، لان استحضار احدهما يتبعه عادة استحضار الشيء ضدًا له، الا ترى ان القوة والجهل مختلفان وليسا ضدين وانما ضد القوة الضعف وضد الجهل العلم، فالاختلاف أعم من التضاد، إذن فكل متضادين مختلفين، لكن ليس كل مختلفين ضدين (عبد التواب، ١٩٩٩م، صفحة ٣٣٦).

التضاد لغة في اللغة السريانية:

بينه بنيامين حداد في معجمه روض الكلم في باب الضاد بقوله: الضد، المخالف: (هَمَجُكُ .
لَمَجُكُ . لِمَكُ . هَمَجُكُ . مَمَجُكُ . نَمَجُكُ . نَمَجُكُ . لَمَجُكُ . تَلَمَجُكُ . رَفَجُكُ . رَفَجُكُ .
شَهْلُكُ . حَلَلُكُ ، و(المضادة: هَمَجُكُ لَمَجُكُ . لَمَجُكُ هَمَجُكُ . حَلَلُكُ رَفَجُكُ . حَلَلُكُ جَبْهُكُ .
تَلَمَجُكُ لَمَجُكُ . و(المضاد، والضديد: رَفَجُكُ . رَفَجُكُ . نَمَجُكُ . نَمَجُكُ . تَلَمَجُكُ .
هَمَجُكُ . تَلَمَجُكُ . هَمَجُكُ . لَمَجُكُ . فَلِجُكُ . فَلِجُكُ . شَهْلُكُ . حَلَلُكُ جَبْهُكُ) و(الاضداد،
الكلمات الدالة على معنيين متضادين: رَفَجُكُ . رَفَجُكُ . نَمَجُكُ . تَلَمَجُكُ .
لَمَجُكُ)، وأيضًا بالضد: (حَمَجُكُ و(الأضداد، الكلمات الدالة على معنيين متضادين: رَفَجُكُ .
رَفَجُكُ . نَمَجُكُ . تَلَمَجُكُ لَمَجُكُ . لَمَجُكُ تَلَمَجُكُ)، و(تضادًا، تخالفًا: تَلَمَجُكُ ، هَمَجُكُ لَمَجُكُ .
رَفَجُكُ حَمَجُكُ . حَمَجُكُ لَمَجُكُ . حَمَجُكُ حَمَجُكُ) (حداد، ٢٠٠٥م، صفحة ٦٤٢).

[illegible]

وذكر المطران أوجين منّا في معجمه قاموس كلداني سرياني: (لمعجلم مقابل. محاذاً مضاد. مقاوم. عدو) و (لمعجلمه مقابلة. محاذاة. مضادة. عداوة)، (همعجلم ضدّ. خصم. عدو، مضاد، مقاوم. مناف)، (همعجلمه مضادة. عداوة. مقاومة. منافاة. تنافر) همعمكلم عرضاً. ضدّاً بعكس ذلك همعجلم (منّا، ١٩٧٥م، الصفحات ٦٥٤-٦٥٥).

والمفردة همعجلمه مؤنث همعجلم والتي تعني عكس. خراب. خربة. غزوة. كربة. حماة. هجمة، و همعجلم بالعكس. بالخلاف. بالضد همعجلم وتعني متقلب. غدار. مكار. ألود. عنيد. مضاد. مخالف (منّا، ١٩٧٥م، الصفحات ١٧٨-١٧٩).

كما يذكرها جوزيف اسمر في اللالء السريانية: همعمكلم (مضاد. معاكس) (جوزيف، ١٩٩١م، صفحة ١١٢). ويتفق معهم معجم الباب حيث يذكر المفردة (همعجلم الضد والخصم والعدو والمضاد والمقاوم والمنافي) (القرداحي، ١٩٩٤م، صفحة ٨٣٢).

ويؤكد المفردة ابن بهلول همعجلمه غير ذي ضد، همعجلمه مضاد ضدّ (Bar Bahlule, p. 1380) يتبين مما سبق وما تم ذكره في امهات المعاجم السريانية ان المفردة (همعجلمه) الواردة فيها والتي تحمل معنى التضاد، هي ما اتفق عليه لتحمل معنى التضاد في اللغة السريانية.

التضاد لغة في اللغة العربية:

فقد عرّفه الفيروز آبادي في القاموس المحيط: "الضدّ بالكسر، والضدّيد: المثل والمخالف، ضدّ، ويكون جمعاً، منه: {وَيَكُونُونَ عَلَيْهِمْ ضِدًّا} سورة مريم: من الآية (٨٢)"، وضدّه في الخصومة، أي غلبه، وضادّه: خالفه. (الفيروز آبادي، ٢٠٠٨م، صفحة ٩٦٨ - ٩٦٩) وهو لا يختلف عما ورد في المعجم الوسيط. فعرفوه: (الضدّ): المخالف والمنافي، والمثل والنظير والكفاء جمعه اضداد. (ضاده): خالفه وكان ضدّاً له، وبين الشئين: جعل أحدهما ضد الآخر. والمتضادان: اللذان لا يجتمعان وقد يرتفعان كالسواد والبياض. الضدان: المتضادان. ويقال: هذا اللفظ من الأضداد: من المفردات الدالة على معنيين متباينين، كالجون للأسود والأبيض، الضدّيد: الضدّ جمعه أضداد (مجمع اللغة العربية، صفحة ٥٣٨)، كما ورد في معجم لسان العرب، لمؤلفه ابن منظور حيث يعرفه: ضدّد، الليث: الضدّ كلّ شيء ضادّ شيئاً ليغلبه، والسواد ضدّ البياض، والموت ضد الحياة، والليل ضدّ النهار، إذا جاء هذا ذهب ذلك. ابن سيده: ضدّ الشيء

وَصَدِيدُهُ وَصَدِيدَتُهُ: خِلَافُهُ (الْأَخِيرَةُ عَنْ ثَعْلَبٍ)، وَصَدَّدَهُ أَيْضًا مِثْلُهُ (عَنْهُ وَحْدَهُ)، وَالْجَمْعُ اضْدَادٌ. وَقَدْ ضَادَّهٗ، وَهُمَا مُتَضَادَّانِ، وَقَدْ يَكُونُ الضَّدُّ جَمَاعَةً، وَالْقَوْمُ عَلَى ضِدِّ وَاحِدٍ. (ابن منظور، صفحة ٢٥٦٤).

ويعد تعريف ابي الطيب اللغوي اقرب إلى الدقة ويوضح كل لبس، حيث يقول: " الاضداد جمع ضد، وضد كل شيء ما نفاه نحو البياض والسواد، والسقاء والبخل، وليس كل ما خالف الشيء ضداً له، فالاختلاف اعم من التضاد، اذ كل متضادين مختلفين، وليس كل مختلفين ضدين (شاهين، ١٩٨٠م، صفحة ١٣٤)، وكلامه هذا صحح ماورد في مقدمة السجستاني بأن " ضد الشيء خلافه وغيره " وأزال ابهام التعريف (شاهين، ١٩٨٠م، صفحة ١٣١)، ويُلاحظ في التضاد ضرب من المشترك اللفظي الذي يتجلى في احتواء اللفظة الواحدة الواحدة على معنيين مشتركين في النطق ولكنهما متباينان في الدلالة، فاذا ما وصل هذا التباين حد التناقض والتعاكس عُدت اللفظة في الاضداد.

ومن خلال الاستعانة بالمعاجم السريانية والعربية تبين لنا أنَّ المفردة ضدّ تطلق على الشبيه والنظير، وأيضاً على المخالف والمنافي فهي كلمة حتى المعاني التي تكتنفها متعاكسة.

التضاد اصطلاحاً:

لم يرد الاصطلاح في اللغة السريانية، ولكن بعد ان تم البحث في امهات الكتب، والمصادر المختلفة من بحوث ومقالات منشورة. اذ ورد ذكره فقط في معجم روض الكلم على انه " الاضداد، الكلمات الدالة على معنيين متضادين" (حداد، ٢٠٠٥م، صفحة ٦٤٢). وبهذا يعتبر بنيامين حداد صاحب التعريف الاوضح لهذا المصطلح.

تم تناوله في كتاب التضاد لربحي كمال حيث يذكر " من المشترك ما يكون أحد المعنيين فيه ضد الآخر، وهو ما يسمى بالتضاد. وهو نوع من الاشتراك ينشأ من بعض علله (كمال، ١٩٧٥م، صفحة ٩).

كما يذكر بان اللغويين العبريين والسريان يقرون بوجود الفاظ قليلة من الفاظ التضاد في العبرية وفي السريانية. ويرون ان لكل من هذه الالفاظ معناه الخاص، وان لم ينصرف إلى ضد المعنى الا لداع بلاغي كالتقاول، أو التهكم، أو اجتناب اللفظ بما يُكره أو بما يمجّه الذوق أو بما يؤلم المخاطب (كمال، ١٩٧٥م، صفحة ٢٩). ويذكر ايضاً أن الدكتور ربحي: " إن من التعسف انكار التضاد ومحاولة تأويل امثله جميعاً لإخراجها من باب التضاد (شاهين، ١٩٨٠م، صفحة ١٤٢).

ويقصد بالاضداد أو التضاد في اصطلاح علماء العربية القدماء، الكلمات التي تؤدي دلالتين متضادتين بلفظ واحد، وقد اهتم علماء العرب القدماء بهذا النوع من الكلمات مثل اهتمامهم بالمشارك والترادف حيث قاموا بجمع الكلمات المتضادة في كلام العرب والقرآن الكريم والحديث النبوي وافردوها في كتب ومصنفات (حلمي، ١٩٩٢م، الصفحات ١٧٧-١٧٨).

وفي اللغة العربية فقد ورد التضاد في أول قضية نحوية في تقسيم الكلام عند سيبويه، ولم يدون ان كان قد نقله من أحد شيوخه ام من ابتكاره، والتقسيم الذي اورده ثلاثي على النحو التالي: قال " اعلم ان من كلامهم:

- ١- اختلاف اللفظين لاختلاف المعنيين. نوع التضاد هنا متباين (اي اللفظ المتعدد لمعاناً متعددة) نحو جلس وذهب وفي السريانية (ܒܠܓ ܕܐܝܬܐ). (خوشابا ويوخنا، ٢٠٠٠م، الصفحات ٤٨٢-٣٣٣).
- ٢- واختلاف اللفظين والمعنى واحد... نوع التضاد هنا ترادف لفظي (اي الفاظ متكافئة المعنى) نحو ذهب وانطلق وفي السريانية (ܕܡܪܐ - ܕܡܪܐ) بمعنى مائل وشابة. (منّا، ١٩٧٥م، الصفحات ٥٨٢-١٥١).
- ٣- واتفاق اللفظين واختلاف المعنيين... يقصد به الاشتراك اللفظي (هو اللفظ الذي تعددت معانيه)، قولك: وجدت عليه: من الموجدة، ووجدت: إذا اردت وجدان الضالة.. (نصار، ٢٠٠٣م، صفحة ٧). وفي السريانية (ܕܡܪܐ: عرق) و(ܕܡܪܐ: تعب) (منّا، ١٩٧٥م، صفحة ١٥٦).

ونجد هذا التقسيم أيضاً عن تلميذه سيبويه في كتابه في الاضداد ولم يزد عليه غير شيء من البسط والشرح والتمثيل والتفريع، ولم يختلف معهم ابو علي قطرب حيث قال: "الكلام في ألفاظه بلغة العرب على ثلاثة أوجه:

- ١- الوجه الأول - وهو الأعم الأكثر - اختلاف اللفظين لاختلاف المعنيين، وذلك للحاجة منهم إلى ذلك، كقولك: الرجل، والمرأة وفي السريانية (ܕܡܪܐ - ܕܡܪܐ) (خوشابا ويوخنا، ٢٠٠٠م، الصفحات ٩٨٠-٤٩٧)، اليوم والليلة (ܕܡܪܐ - ܕܡܪܐ) (خوشابا ويوخنا، ٢٠٠٠م، الصفحات ٩٢٥-١١٧٩) اختلاف اللفظين لاختلاف المعنيين وهذا لا سبيل لجمعه وحصره، لان اكثر الكلام عليه.

٢- الوجه الثاني اختلاف اللفظين والمعنى متفق واحد، وذلك مثل اتى وجاء، وفي السريانية (ܐܬܝܢܐ - ܐܬܝܢܐܐ) بمعنى طاب وحسن (منّا، ١٩٧٥م، الصفحات ٢٧٣-٥٧٣) جلس وقعد (ܐܬܝܢܐ - ܐܬܝܢܐܐ) (خوشابا و يوخنا، ٢٠٠٠م، صفحة ٣٣٣) (منّا، ١٩٧٥م، صفحة ٦٨٩) اللفظان مختلفان والمعنى واحد.. وكأنهم انما ارادوا باختلاف اللفظين، وان كان واحد مُجزئاً، أن يوسعوا في كلامهم والفاظهم، كما زاحفوا في اشعارهم ليتوسعوا في ابنيتهما، ولا يلزموا امراً واحداً.

٣- الوجه الثالث ان يتفق اللفظ ويختلف المعنى فيكون اللفظ واحد على معنيين فصاعداً. وذلك مثل الأمة يريد الدين، وقول الله: "ان ابراهيم كان أمة قانتا لله" سورة النحل: من الآية (١٢٠) ... والأمة: القامة، قامة الرجل... والأمة من الأمم. ومن هذا اللفظ الواحد الذي يجيء على معنيين فصاعداً ما يكون متضاداً في الشيء وضده (نصار، ٢٠٠٣م، الصفحات ٨-٩). وفي السريانية (ܐܬܝܢܐܐ - ܐܬܝܢܐܐ) بمعنى اذن، وܐܬܝܢܐܐ بمعنى عروة، مقبض)، (ܐܬܝܢܐܐ - ܐܬܝܢܐܐ) بمعنى كلف، داء يظهر في الجلد، وܐܬܝܢܐܐ - ܐܬܝܢܐܐ بمعنى بيذر) (منّا، ١٩٧٥م، صفحة ٦).

أما أبو الطيب اللغوي الذي أزال كل إبهام عن اللفظ، حين عرفه في صدر كتابه فقال: "الأضداد جمع ضد. وضد كل شيء ما نفاه، نحو (البياض والسواد - ܐܬܝܢܐܐ - ܐܬܝܢܐܐ)، (والسخاء والبخل - ܐܬܝܢܐܐ - ܐܬܝܢܐܐ) وليس كل ما خالف الشيء ضدّاً له، فالقوة والجهل (ܐܬܝܢܐܐ - ܐܬܝܢܐܐ) مختلفان وليساً ضدّين، وإنما ضد القوة الضعف (ܐܬܝܢܐܐ - ܐܬܝܢܐܐ)، وضد الجهل العلم (ܐܬܝܢܐܐ - ܐܬܝܢܐܐ). فالاختلاف أعم من التضاد، اذ كان كل متضادين مختلفين، وليس كل مختلفين ضدّين (نصار، ٢٠٠٣م، الصفحات ١٠-١١).

آراء العلماء حول التضاد:

منذ تنبه اللغويون إلى الأضداد، واختلافهم فيها، وهم في محاولة دائبة لتعليلها والكشف عن نشأتها، وكيف وجدت في اللغة. واشترك في هذه المحاولة من اتفقت آراؤهم، ومن اختلفت، منهم من اعترف بها ومنهم من رفضها، والقدماء والمحدثون والعرب والمستعربون، وإن الكثير من الآراء التي اتى بها منكرو الاضداد ما هي الا محاولة لتعليل وجودها حقيقة.

اختلفت الطرق التي سلكها العرب وغير العرب في هذه الظاهرة اللغوية في كثير من الاحيان. فقد توغل بعض المستشرقين في تاريخ البشرية وارجعوا هذه الظاهرة إلى العصور القديمة عندما كان العقل البشري في سذاجته، فلم يكن يفطن لما يعتريه من تناقض.

ولم يلتفت فريق إلى التاريخ وبحث عن العلة فيمن يراه من جماعة وفرد، وما يسودهما من ظاهر ذات تأثير في اللغة. فذهب إلى أن بعض المعاني المتضادة يرتبط بعضها ببعض وتتداعى في الذهن، فتؤدي إلى الاضداد (نصار، ٢٠٠٣م، الصفحات ١٩-٢٠).

انقسم اللغويون القدامى إلى قسمين، القسم الأول يرى وقوعه في كلام العرب، ومنهم من ألف كتباً عن هذه الظاهرة، مثل ابن قتيبة وابن خالويه واحمد بن فارس وغيرهم، اما القسم الثاني فقد أنكرها مثل ابن دستوريه والامدي وغيرهم (الضامن، ١٩٩٠م، صفحة ٧٣).

أما اللغويون العرب فقصروا جهودهم على الاضداد العربية، ولم يبتعدوا عنها لا تاريخياً ولا لغةً ولا اجتماعاً، وحاولوا أن يتبينوا اصولها ونشأتها ومسالكها في اللغة العربية نفسها، وأكثر الآراء شيوعاً عندهم كون ان الكثير من هذه الاضداد من أثر اللهجات الكثيرة التي ضمتها العربية الفصحى (نصار، ٢٠٠٣م، صفحة ٢١).

وممن أنكر الاضداد ابن دستوريه حيث أنكر الترادف والاشتراك اللفظي، كما روى ابن سيدة الاندلسي، ان أحد شيوخ ابي على الفارسي، كان كذلك " ينكر الاضداد التي حكاها اهل اللغة، وان تكون لفظة واحدة لشيء وضده".

كما يقول الجواليقي: " المحققون من علماء العربية، ينكرون الاضداد، ويدفعونها. قال ابو العباس احمد بن يحيى (ثعلب): ليس في الكلام ضد، لأنه لو كان فيه ضد، لكان الكلام محالاً، لأنه لا يكون الأبيض أسود، ولا الأسود أبيض. وكلام العرب وان اختلف في اللفظ، فالمعنى يرجع إلى أصل واحد. ويرى ابن دريد ان الاضداد، لا تكون كذلك الا في لغة واحدة اذ يقول: " الشعب: الافتراق، والشعب: الاجتماع، وليس من الاضداد، انما هي لغة لقوم". وقد افاد بهذا " ان شرط الاضداد ان يكون استعمال اللفظ في المعنيين في لغة واحدة".

ويذهب أنصار الرأي الأخير إلى أن التضاد في المعاني ينشأ أولاً في لهجات مختلفة، ثم تستعير كل لهجة المعنى المستعمل عند الأخرى، وبذلك يجتمع المعنيان المتضادان في هذه اللهجة، عن طريق

تلك الاستعارة، ويقولون: "إذا وقع الحرف على معنيين متضادين، فمحال ان يكون العربي اوقعه بمساواة منه بينهما، ولكن أحد المعنيين لحى من العرب، والمنى الآخر لحى غيره، ثم سمع بعضهم لغة بعض فاخذ هؤلاء عن هؤلاء، وهؤلاء عن هؤلاء، قالوا: فالجون الأبيض في لغة حى من العرب، وهو الأسود في لغة حى آخر، أي أخذ أحد الفريقين من الآخر.

من الطبيعي ان كلمة من الازداد لم توضع لمعنيين في بادىء الامر وانما وضعت لأحدهما، ثم جدت عوامل مختلفة ادت إلى نشوء المعنى المضاد للأول، وبعض علماء اللغة فطنوا لذلك فقالوا: (إذا وقع الحرف على معنيين متضادين، فالأصل لمعنى واحد، ثم تداخل الاثنان على جهة الاتساع).

وقد وقف القالي على المعاني الاصلية لبعض الكلمات، فانكر كونها من الازداد وقال: "الصريم: الصبح، سمي بذلك لأنه انصرم عن الليل. والصريم: الليل، لأنه انصرم عن النهار، وليس هو ضدا. (عبد التواب، ١٩٩٩م، الصفحات ٣٣٦-٣٣٧-٣٣٨).

ويقول ابن فارس في فقه اللغة: من سُنن العرب في السماء أن يُسمّوا المتضادين باسم واحد، نحو الجون للأسود، والجون للأبيض، وان العرب تأتى باسم واحد لشيء وضده (السيوطي، ١٩٩٨م، صفحة ٣٨٧).

ويؤكد وجود التضاد في كلام العرب، مشيراً إلى ان الذين ذهبوا إلى هذا الرأي لا يعتد بإنكارهم. وقد لفت الانتباه إلى رواية اللغة، حيث ان الرواة الذين نقلوا المشترك اللفظي هم الذين رَووا عند العرب الفاظ التضاد، وفي رأيه عدم عقلانية وتبصر منكري الازداد وكأنهم يؤمنون ببعض ما روي وينكرون بعضه.

يتبين مما سبق ان استعمال العرب لكلمات التضاد هو مقصود لذاته ولم يكن خطأ ولا مصادفة، بل جاء لأغراض لغوية وبلاغية (محمد، ٢٠٠٨م، صفحة ٢٤).

ولم تسلم العربية من هجوم الشعوبيين عليها، بسبب ما فيها من الازداد، اذ ظن " اهل البدع والزيغ والازراء بالعرب، ان ذلك كان بسبب نقص حكمتهم وقلة بلاغتهم، وكثرة الالتباس في محاوراتهم. غير ان هذا رأي باطل لا يرجع إلى حقيقة أو صواب، بل يرجع إلى حقد وضغينة على العرب، لان مرد الامر إلى سياق الكلام وتعلق اوله باخره، وإلى قرائن الحال، التي يكون فيها الناس اثناء التخاطب".

لا نود هنا الانسياق وراء المؤلفين من الاضداد، ونعتبر كل ما أتوا به من كلمات في هذه الظاهرة صحيحا، كما اننا نشترط اتحاد الكلمة ومتعلقاتها في المعنيين، يخرجها عن كونها تحتل بذاتها المعنيين المتضادين.

صرح ابو الطيب اللغوي مرة بأن " شرط الاضداد ان تكون الكلمة بعينها تستعمل في معنيين متضادين، من غير تغيير يدخل عليها"، وقال مرة اخرى: " ليس هذا عندي من الاضداد، لان شرط الاضداد ان تكون الكلمة الواحدة تنبىء عن معنيين متضادين من غير تغيير يدخل ولا اختلاف في تصرفها".

كما اننا لانعد من كلمات الاضداد ما ترك اللغويون العرب الاستشهاد على احد معنييه، لأنه لم يثبت في كلام العرب أنه استعمل بهذا المعنى، وكذلك نستبعد من كلمات الاضداد تلك التي صحفها اللغويون أو حرفوها، ويبقى بعد هذا مجموعة صالحة من كلمات الاضداد في العربية، ولاشك في أن الاصل فيها كلها، دلالتها على معنى واحد، غير أن هناك عوامل كثيرة ادت إلى التضاد فيها، مع ملاحظة أن التطور في المعنى الاصلي للكلمة، أو في صورتها على نحو يؤدي إلى التضاد فيها، قد يحدث في لهجة من اللهجات العربية، ويروى ذلك على انه من خصائص تلك اللهجة، وقد تستعيره اللغة المشتركة، ويعيش فيها جنباً إلى جنب مع المعنى الاصلي، وحين لا يروي لنا اللغويون شيئاً عن اللهجة، التي تم فيها مثل هذا التطور، بل قد يحدث ان تعرب كلمة من الكلمات الاعجمية، فيخصص معناها عند قبيلة معينة، ويسير هذا التخصيص في اتجاه مضاد عند قبيل اخرى (عبد التواب، ١٩٩٩م، الصفحات ٣٣٨-٣٤٢).

أسباب التضاد:

بعد ان تعرفنا على التضاد على انه الضد، اذا هو نوع من المشترك اللفظي، فكل تضاد مشترك لفظي وليس العكس (يعقوب، ١٩٨٢م، صفحة ١٨١)، وال ضد هو مناطحة الشيء، كمثّل اللونين الابيض والأسود (شُءٌ - شُءٌ) فهما ضدان، والموت والحياة (مُتٌ - حَيٌّ)، الشمس والقمر (عُجْمٌ - عُمٌّ)، (السماء والارض) (عُجْمٌ - عُمٌّ) فيعرف الشيء الاول على انه الضد والشيء الاخر ضديده، والمتضادان هما الشئان اللذان لا يجتمعان، وهو الاشارة إلى شيئين مختلفين تماما، ويعتبر التضاد هو لفظ مرادف للتعاكس، وبحثنا هذا يتناول هذا النوع من الضد اي عكس المعنى لفظاً ومعنى (همجلك)

أعاد الباحثون وجود ظاهرة التضاد في اللغة العربية إلى أسباب عدة أهمها:

- ١_ دلالة اللفظ في أصل وضعه على معنى عام يشترك فيه الضدان، وقد يسهو البعض عن ذلك المعنى الجامع فيظن الكلمة من قبيل التضاد، مثال اللحم.
- ٢_ انتقال اللفظ من معناه الاصلي إلى معنى آخر مجازي، فقد يكون اللفظ موضوعا عند قوم لمعنى حقيقي، ثم ينتقل إلى معنى مجازي عند هؤلاء أو عند غيرهم.
- ٣_ اتفاق كلمتين في صيغة صرفية واحدة.
- ٤_ اختلاف القبائل العربية في استعمال الالفاظ.
- ٥_ اتحاد لفظ مع لفظ آخر مضاد وفقاً لقوانين التطور الصوتي (يعقوب، ١٩٨٢م، الصفحات ١٨٣-١٨٤).

ويضيف إليها الدكتور رمضان عبد التواب في كتابه فصول في فقه العربية أسباباً أخرى وهي:

- ١_ التناول: التناول والتشائم من غرائز الانسان، التي تسيطر على عاداته في التعبير إلى حد كبير، فاذا شاء المرء التعبير عن معنى سيء تشاءم من ذكر الكلمة الخاصة به، وفر منها إلى غيرها، كالكلمات التي تعبر عن الموت والامراض والمصائب والكوارث، يفر منها الإنسان ويكنى عنها بكلمات حسنة المعنى.
- ٢_ التهكم: لا شك في ان عامل التهكم والهزء والسخرية من العوامل التي تؤدي إلى قلب المعنى، وتغيير الدلالة إلى ضدها في كثير من الاحيان.
- ٣_ الخوف من الحسد: حيث يشيع في القبائل البدائية الاعتقاد في السحر والاصابة بالعين، وتلعب الكلمة دوراً مهماً في هذا الاعتقاد، فيفر المرء في مثل هذه البيئة من وصف الاشياء بالحسن والجمال، خوفاً من عين الحسود (عبد التواب، ١٩٩٩م، الصفحات ٣٤٥-٣٤٩-٣٥٠).

أنواع التضاد:

الأضداد التي حفلت بها كتب القدماء أنواع عديدة، غير أن المصنفين فيها لم يحاولوا تقسيمها وتنظيمها على أساس معين، وإنما جمعت مختلطة غير مرتبة، البعض منهم رتبها ترتيباً هجائياً صرفاً، أما إذا قسمت على أساس لفظي، فتكون على النحو التالي:

١_ اضداد في الاعلام: مثل (ايوب؛ كرمه) و(اسحاق؛ كرمه) و(يعقوب؛ حمصه) يكون اعجمياً مجهول الاشتقاق، ويكون عربياً مجرى في حال التعريف والتذكير.

٢_ اضداد في الاسماء: مثل (البعل) لما تسقيه السماء ولما يشرب بعروقه، و(الحزور) لليافع القوي والشيخ الضعيف، و (الزوج) للواحد وللثنتين، وفي السريانية (آريان) للريان والعطشان).

٣_ اضداد في المصادر: مثل (البين) للفراق والوصال، و(التسبيد) لتطويل الشعر وحلقه، و (التفطر) لمواصلة السير وقطعه، وفي السريانية (حطلم) فطرة، اول اكلة وتطلق ايضاً على الغداء والعشاء

٤_ اضداد في المشتقات (اسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة واسم التفضيل والمبالغة وغيرها): مثل (المسجور) للمملوء والفارغ، و (الاعور) للاعور والصحيح، و (منجاب) للقوي والضعيف، وفي السريانية (جهمته) بمعنى نير. مضيء وعلى العكس بمعنى مظلم. كمد).

٥_ أضداد في الظروف: مثل(فوق) للاعظم والاحقر، و(دون) للاكثر والاقل و(وراء) للامام والخلف.

٦_ اضداد الضمائر: مثل (نحن) للواحد والجمع.

٧_ اضداد في الافعال: مثل (تأثم) اذا اتى الاثم واذا تجنبه، و (ظنّ) للشك واليقين، و (أمعنّ) بحقي اذا أقر به واذا هرب به، وفي السريانية (مَه) بمعنى ظنّ. خال وعلى الضد بمعنى اتكل. وثق) و(تد) بمعنى تزعزع واستقرّ، وايضاً ترد بمعنى اتى-جاء وذهب-انطلق، وايضاً ترد بمعنى دخل وخرج)، و(مد) بمعنى عظم وازدرى)، (أد بمعنى ذهب وأقبل وايضاً بمعنى انحدر-هبط وارتفع-صعد).

٨_ اضداد في الحروف والادوات: مثل (لا) للجحد والاثبات، و(هل) للاستفهام وبمعنى قد، و(إن) للنفي والشرط، وفي السريانية (لُ) : لا للنفي، أو بمعنى غير أو جواباً متناقضاً لنعم، واذا جاءت مكررة لُ لُ فتضحى ايجابية)، و(كُ) : للنفي والشرط والنداء والاستفهام ايضاً)، و (مُ) بمعنى نعماً. كلمة رضى

١- الضد المتدرج: ويقصد به الضد الذي يملك الطبقات المعينة، مثل: السريانية (ܣܪܝܝܬܐ - ܣܪܝܝܬܐ) - سحر (ܣܚܪܐ - ܣܚܪܐ) الجو حار - الجو بارد.

ويرد في سفر الرؤيا : (مِثْلُ كَيْسٍ حَبِيبٍ لَهُ مِثْنَتَا كَيْسٍ هَلْ سَخِمَكَ تَهْلُكُ تَهْلُكُ) (مِثْنَتَا كَيْسٍ هَلْ سَخِمَكَ) اي بمعنى (أنا عارف أعمالك، أنك لست باردًا ولا حارًا. لئتك كنت باردًا أو حارًا)(رؤ:١٥:٣) ، وايضًا يرد في الاية (هَلْ سَخِمَكَ هَلْ سَخِمَكَ هَلْ سَخِمَكَ) اي بمعنى(هكذا لأنك فاتر، ولست باردًا ولا حارًا، أنا مززع أن أنتقياك من فمي) (رؤ:١٦:٣)

[illegible]

خُصِّعَهُمْ) بمعنى (يا معلِّمُ، آيَةُ وَصِيَّةٍ هِيَ الْعُظْمَى فِي النَّامُوسِ) (مت ٢٢: ٣٦) (افندي، ٢٠١٠م، الصفحات ١٩-٢٠).

٣_ الضد العكس: هو الضد الذي شكله التضاد متعلقًا بالعكس أو النسبة (عمر، ١٩٩٨م، صفحة ١٨٣).

[illegible][illegible][illegible]

هَذِهِ الصِّفَاتُ الَّتِي فِيهَا كُنْتُ لَمْ أَكُنْ لَمْ أَكُنْ (بمعنى) (وَإِذَا امْرَأَةٌ نَازَفَتْ دَمٌ مُنْذُ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ سَنَةً قَدْ جَاءَتْ مِنْ وَرَائِهِ وَمَسَّتْ هُذْبَ ثَوْبِهِ) (مت ٩: ٢٠) (أفندي، ٢٠١٠م، صفحة ٢١).

الاستنتاجات:

- ١- لا يمكن انكار ظاهرة التضاد، وذلك بسبب وجود عدد كبير من الالفاظ المتضادة والتي بينهاها في الكتاب المقدس ضمن تقسم واحد من اقسام التضاد.
- ٢- وجود انواع عديدة من التضاد، كالضد المتدرج وغير المتدرج والعكسي والاتجاهي، وتضاد في الافعال والمصادر والظروف والحروف وغيرها.
- ٣- هنا العديد من الفاظ التضاد تبين وجود الفاظاً نادرة جداً تعطي معنيين متضادين (متعاكسين في المعنى) للفظه نفسها.
- ٤- هناك اوجه من التشابه في ظاهرة التضاد بين اللغتين السريانية والعربية، كما توجد اوجه من الاختلاف بين اللغتين بالنسبة لهذه الظاهرة، حيث تتفق في البعض منها وتختلف في البعض الاخر.
- ٥- وجود صعوبات في التوصل إلى حقيقة وجود هذه الظاهرة في اللغة السريانية، وذلك بسبب قلة المصادر من جهة، وقلة المحاولات لترجمة المخطوطات القديمة من جهة اخرى.
- ٦- لم يتم ذكر مصطلح للتضاد في اللغة السريانية من قبل علماء اللغة السريان، فقد ذُكر في المعاجم فقط.

المصادر والمراجع:

١. ابن منظور. (بلا تاريخ). معجم لسان العرب. دار المعارف.
٢. أحمد أفندي. (٢٠١٠م). التضاد في اللغة العربية والاندونيسية (دراسة تقابلية). جاكارتا: كلية الاداب والعلوم الانسانية جامعة شريف هداية الله الاسلامية الحكومية.
٣. أحمد مختار عمر. (١٩٩٨م). علم الدلالة. القاهرة: عالم الكتب.
٤. اميل بديع يعقوب. (١٩٨٢م). فقه اللغة العربية خصائصها. (ط ١، المحرر) بيروت: دار العلم للملايين.
٥. بنيامين حداد. (٢٠٠٥م). روض الكلم (المجلد ج ١). بغداد: مركز جبرائيل دنبو الثقافي.

٦. بولس الخوري الكفرنيسي. (٢٠١٤م). غراماتيق اللغة الآرامية السريانية. دهوك: دار المشرق الثقافية.
٧. توفيق محمد شاهين. (١٩٨٠م). المشترك اللغوي نظرية وتطبيقا. (ط ١، المحرر) القاهرة: مطبعة الدعوة الاسلامية.
٨. جبرائيل القرداحي. (١٩٩٤م). اللباب جنه لكته (المجلد ج ٢). (ط ٢، المحرر) حلب: دار ماردين.
٩. جوزيف اسمر. (١٩٩١م). اللاليء السريانية. قامشلي: العلم.
١٠. حاتم صالح الضامن. (١٩٩٠م). فقه اللغة. بغداد.
١١. حسين نصار. (٢٠٠٣م). مدخل تعريف الاضداد. (ط ١، المحرر) القاهرة: مكتبة الثقافة الدينية.
١٢. خليل حلمي. (١٩٩٢م). مقدمة لدراسة فقه اللغة. الاسكندرية: دار المعرفة الجامعية.
١٣. ربحي كمال. (١٩٧٥م). التضاد في ضوء اللغات السامية دراسة مقارنة. بيروت: دار النهضة العربية.
١٤. رمضان عبد التواب. (١٩٩٩م). فصول في فقه العربية. (ط ٦، المحرر) القاهرة: مكتبة الخانجي للطباعة والنشر والتوزيع.
١٥. شليمون ايشو خوشابا، وعمانوئيل بيتو يوخنا. (٢٠٠٠م). زهريرا. دهوك: مطبعة هاوار.
١٦. عبد الرحمن جلال الدين السيوطي. (١٩٩٨م). المزهر في علوم اللغة وانواعها (المجلد ج ١). بيروت: منشورات المكتبة العصرية.
١٧. فتحي موسى محمد. (٢٠٠٨م). ظاهرة التضاد في اللغة العربية دراسة تطبيقية على المفضليات.
١٨. مجمع اللغة العربية. (بلا تاريخ). المعجم الوسيط (المجلد ج ١). لبنان: دار احياء التراث العربي.
١٩. محمد حسين آل ياسين. (١٩٧٤م). الاضداد في اللغة. (ط ١، المحرر) بغداد: مطبعة المعارف.
٢٠. محمد مجد الدين الفيروز ابادي. (٢٠٠٨م). القاموس المحيط. القاهرة: دار الحديث.
٢١. يعقوب اوجين منّا. (١٩٧٥م). قاموس كلداني_عربي. بيروت: منشورات مركز بابل.
22. Bar Bahlule, H. (n.d.). LEXICON SYRIACUM. PROSTAT APUD ERNESTUM LEROUX BIBLOPOLAM.